



ASUNTO. Trámite de consultas previas en el procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria de la modificación número 1 del “proyecto sectorial de incidencia supramunicipal para el asentamiento industrial de Lourizán (Pontevedra)”. Expediente 2021AAE624.

Situación. Lugar de Praceres, parroquia de Lourizán.

Solicitante. Consellería de Medio Ambiente, Territorio y Vivienda

Exp. Nº 2021/CONSULTINFPUB/000019

N.º referencia. 52293/2021

Ref. catastral. 7057001NG2975N0001SZ

INFORME

Vista el oficio presentado por la jefa del Servizo de Avaliación Ambiental de Plans e Programas da Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostibilidade e Cambio Climático da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda da Xunta de Galicia, de fecha 15/11/2021 (nº de reg. 2021052293), en relación con el trámite de consultas previas en el procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria de la modificación número 1 del “Proyecto sectorial de incidencia supramunicipal para el asentamiento industrial de Lourizán (Pontevedra), promovido por “ENCE, Energía y Celulosa, SA”, la que suscribe, en el ámbito de sus competencias en lo que corresponde a esta oficina, sin perjuicio de lo que informen otros técnicos, formula lo siguiente.

1.- En el Concello de Pontevedra rige el Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Pontevedra con fecha 02/02/1990. Según el plano de clasificación del suelo 0-1.7 la parcela objeto de este informe se sitúa dentro de **suelo urbano** incorporado al denominado Plan Especial Ence - Celulosas y suelo inmediato (1 y 2), definido en el artículo 225 del PGOU. Por otro lado, el recinto está dentro del ámbito del Proyecto Sectorial de incidencia supramunicipal para el asentamiento industrial en Lourizán (normativa publicada en el DOG nº 238 del 14/12/2012). Cabe señalar igualmente que la parcela se incluye dentro del **dominio público marítimo terrestre**, según el deslinde aprobado, por lo que cabe lo dispuesto en la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas en relación con la utilización del dominio; por otro lado, el plano BH08 y BI08 del Modelo de Gestión que acompaña al Decreto 20/2011, de 10 de febrero, por el que se aprueba definitivamente el Plan de Ordenación do Litoral (POL), incluye la zona dentro del **área de mejora ambiental y paisajística**.

2.- Por parte de la Administración autonómica se requiere que se les dé traslado de las observaciones y sugerencias que, en el ámbito de las competencias e intereses de este Concello se estimen convenientes; de este modo, el objeto del presente informe no es pronunciarse sobre el cumplimiento pormenorizado de la normativa vigente por parte de la modificación propuesta del Proyecto Sectorial.

3.- En relación con la factoría de ENCE existen en este Concello numerosos expedientes en distintos puntos del procedimiento, algunos de ellos han derivado en contencioso. De los expedientes que han sido objeto de informe por parte de esta oficina, se pueden concluir los siguientes aspectos que influyen sobre las determinaciones del documento inicial estratégico presentado.

3.1. RUIDO

La obtención de la prórroga de la concesión según el punto 1.2 del documento inicial estratégico estaba condicionada a una serie de compromisos, entre ellos el de la reducción del impacto acústico de la actividad. Por otro lado, en el apartado 4.1.4 del documento se trata la cuestión de la contaminación acústica, allí se indica que la *“actividad industrial genera aumento del nivel de presión sonora”, explicando “que para mitigar estos efectos se han puesto en marcha diferentes medidas como, por ejemplo, mantener cerradas todas las puertas y huecos de la nave de la astilladora..., aislamiento de motores, cerrado de naves, pantallas vegetales, limitación de la velocidad de circulación de vehículos en todo el recinto, etc”*. A lo aquí dispuesto señalar lo siguiente.

El documento no incluye justificación gráfica y/o escrita de las medidas de protección al ruido enumeradas. No le consta a la que suscribe, tras numerosas visitas de inspección al recinto fabril, la existencia de nuevas pantallas vegetales significativas que aminoren la contaminación acústica generada. Del mismo modo, pese a lo indicado en el documento, de las referidas inspecciones no se concluye que una de las principales fuentes sonora sea la circulación de vehículos en el interior de la parcela, si existe un flujo



importante de camiones a determinadas horas, pero la presencia de los mismos no parece generar una repercusión acústica mayor a la del tráfico de las vías de circulación externas a la propia parcela, por lo que el grueso de medidas adoptar frente al ruido debieran estar dirigidas al resto de fuentes sonoras significativas.

Consta en este Concello la existencia de varias denuncias por ruidos por parte de vecinos, dichas denuncias generaron los consiguientes expedientes administrativos (2018/DMA/000049, 2019/DMA/000050 y 2020/DMA/000026). El informe de fecha 20/11/2020 incluido en el expediente DMA 023/2018 (cód. 2018/DMA/000049), recoge que *“se denuncian con fecha 03/05/2019, molestias por ruidos producidos por la actividad de la factoría desde diciembre del 2018”*, preguntado al respecto, el representante de la empresa afirma que *“el funcionamiento de la fábrica es el habitual y que sólo se tuvo constancia de la existencia de un ruido excesivo el 05/07/2020 a raíz de un “fallo técnico puntual y fortuito en la gestión del vapor de agua sobrante durante el proceso de parada escalonada de la planta” tal y como reza el comunicado de prensa emitido al respecto”*, esta declaración es contraria a las denuncias incluidas en el expediente que vienen afirmando que existe un incremento de las molestias desde la fecha indicada anteriormente. Lo que es un hecho es que desde 2018 se han ido realizando un gran número de obras para la actualización, mejora y ampliación de las instalaciones, dado el compromiso consignado con el Ministerio como condición a la obtención de la prórroga de la concesión; cabe considerar que las nuevas actuaciones hayan repercutido entre otros puntos en aumentar las molestias por ruidos. Añadir que todas las mediciones incorporadas en el documento de inicio no van más allá del año 2018, fecha en la que como se ha advertido anteriormente, varían las condiciones de la actividad fabril, por lo que los datos allí recogidos no son indicativos de la situación actual en materia de ruidos.

Respecto a las referidas mediciones señalar que los parámetros límites que se consideran son los 70 dB(A) diurnos así como los 60 dB(A) nocturnos, valores recogidos en la tabla A1 del Anexo III del RD 1367 por el que se aprueba el reglamento que desarrolla la Ley 37/2003 del ruido, el título de dicha tabla es; *“valores límite de inmisión de ruido aplicables a nuevas infraestructuras viarias, ferroviarias y aeroportuarias”*, siendo los valores considerados los correspondientes a la línea “b” *“sectores del territorio con predominio de suelo de uso industrial”*. La que suscribe entiende que dicha tabla, tal y como recoge su título, no es de aplicación al ruido emitido por una actividad industrial sino al generado por las *“nuevas infraestructuras viarias, ferroviarias y aeroportuarias”*, más cuando no cabe analogía al existir una tabla específica B1 denominada *“valores límite de inmisión de ruido aplicables a infraestructuras portuarias y a actividades”*, cuyos valores límites son en algún caso de rango inferior a los registrados en las mediciones realizadas en el límite de la parcela de la factoría, mediciones que como ya se indicó anteriormente no están actualizadas.

Por otro lado, la adecuación a las exigencias de inmisión de ruido no garantiza el cumplimiento de los valores límite del ruido transmitido a viviendas. Dada la escala de la actividad, y las molestias acústicas por ella generada, cualquier programa, plan o proyecto que suponga una actuación sobre la misma requerirá un estudio pormenorizado de la repercusión de ruidos sobre las viviendas próximas. Cabe recordar que la factoría está próxima a lugares habitados del núcleo de Lourizán de donde proceden las denuncias en materia de ruidos formuladas. No parecen suficientes las actuaciones del grupo C previstas en el documento de inicio, para la mejora ambiental y de eficacia relacionadas con la reducción de impactos (capítulo RI-01, actuación de pantalla de reducción de polvo y ruido) si éstas no vienen amparadas por un estudio pormenorizado previo en el que se calibre la efectividad de la actuación sobre las zonas residenciales.

Se afirma en el punto 9.11 del documento de inicio que *“los mayores efectos podrían tener lugar por el incremento de las emisiones al medio (vertidos, ruidos, calidad del aire), pero dadas las estimaciones evaluadas y la distancia a núcleos de población se considera que no se produce efecto respecto a la situación actual”*, como ya se dijo anteriormente, no se aporta un estudio justificativo del que se pueda concluir dicha afirmación, no se ha analizado en ningún caso la distancia efectiva de los núcleos de población próximos, así como la repercusión del ruido sobre ellos.

Del mismo modo, dado que las actuaciones previstas suponen obras de gran envergadura prolongadas en el tiempo, cabría igualmente el estudio de la repercusión de dichas obras en la cuestión del ruido.

3.2. GAS NATURAL.

Dentro de instalaciones previstas consta la llamada actuación B, ésta consiste en la instalación de gas natural para hornos y otras instalaciones. En la actualidad existe un expediente en este Concello pendiente de resolución (2020/LUOBRAS/000237) cuyo objeto es la instalación de gas natural dentro de la parcela donde se localiza la factoría. En el referido expediente, al igual que ocurre en el documento inicial estratégico, no se desarrolla ninguna cuestión relativa a la red dispuesta en dominio público previa a los lindes de ENCE, cuestiones con repercusión en la ejecutividad de lo pretendido como son, la definición del ámbito del trazado, clases de suelo afectadas, viabilidad urbanística, necesidad o no de un Plan Especial de Infraestructuras, etc.

3.3. REALIDAD FÍSICA Y REALIDAD ADMINISTRATIVA

En el artículo 3.1 del documento de inicio, *“alcance de la modificación del PSIS”*, se recoge que *“la*



modificación del instrumento de ordenación territorial vigente se circunscribe y limita a las actuaciones citadas, permaneciendo el resto de sus determinaciones inalteradas”, dichas actuaciones son las enumeradas en el referido apartado. Respecto a este punto señalar lo siguiente.

Por un lado, el Proyecto Sectorial existente cuenta con lagunas y/o contradicciones que debieran de ser solventadas en una posible modificación del mismo, sirva de ejemplo lo recogido en el punto 4.2 del informe del 07/04/2021 incluido en el expediente (2020/LUOBRAS/000237); *“dentro de la parcela se grafía un volumen edificatorio que no coincide con el de la ERM (informe 04/03/2021), y además se superponen las leyendas; O-6 (Ordenanza 6) y PFAI (planta de filtrado de agua industrial), junto con la indicación “nº26” que se corresponde con la denominada “sala de compresores”, incluida dentro de la Ordenanza 1 (O-1) de edificación industrial, distinta de la Ordenanza de infraestructuras de servicios (O-6)”*.

Por otra banda, de los planos aportados se concluye que la actuación B afecta a la ordenanza O-3 del PSIS, ordenanza de espacios libres y zonas verdes, no existe previsión de compensar el espacio perdido para este fin, lo que merma las condiciones ambientales del conjunto. Además, cabe señalar que tal y como se recoge en el expediente 2020/LUOBRAS/000237, la previsión de superficie para zona verde en el entorno de la actuación B no se corresponde con la realidad, en la actualidad buena parte de dicha superficie está ocupada por aparcamientos que no respetan lo grafado en el PSIS.

Del mismo modo, existen numerosos puntos en los que la realidad física actual es contraria a las disposiciones del Proyecto Sectorial, sirvan de ejemplo varias de las construcciones citadas en los expedientes que figuran en este Concello; tal es el caso de la edificación de control de entrada (se hace referencia a la misma en el expediente 2020/LUOBRAS/000237), así como la nueva instalación para el control de entrada y pesado de camiones (expediente DMA 142/2015), ésta última a medio ejecutar, invade el espacio destinado a viario, incumpléndose las alineaciones grafadas por el PSIS, por lo que no cabe legalización de la misma sin que se modifiquen las condiciones del Proyecto Sectorial.

Las fechas de ejecución de las instalaciones referidas son diversas, cabe la posibilidad de que en algunos casos haya transcurrido el plazo de reposición de la actividad, pero no por ello deben ser obviadas en una modificación rigurosa del PSIS, dicha modificación debería contemplar fielmente la realidad física y administrativa de las instalaciones incluidas en el ámbito, para su legalización o en caso contrario su desaparición.

Añadir, que en ningún caso el documento inicial estratégico hace referencia a la existencia de expedientes municipales en el ámbito de la disciplina urbanística en la parcela (DMA 023/2018 + DMA 142/2015), dichos expedientes debieran estar contemplados en la modificación del PSIS, lo que pudiera repercutir en la ampliación del ámbito del mismo, tal y como se describe en los puntos anteriores.

4.- Todo ello sin perjuicio de lo dictaminado en el ámbito contencioso administrativo respecto a la concesión de la ocupación del dominio público marítimo terrestre.

Pontevedra, 30 de Noviembre de 2021. OTLI. pmcv

